

## ارائه مدل شبیه سازی رایانه ای برای سیستم کنترل خودکار خشک کن خورشیدی

### چکیده

از جمله روش های قابل اطمینان برای بررسی سیستم های کنترل و بهینه سازی آن، شبیه سازی و توسعه مدل رایانه ای سیستم می باشد. مدل های شبیه سازی شده قادرند رفتار سیستم را در شرایط مختلف بررسی نمایند و این در حالی است که آزمایش های واقعی برای بررسی سیستم های کنترل، ضمن صرف وقت و هزینه بالا همیشه امکان پذیر نمی باشد. از همین رو در این پژوهش سعی شد با استفاده از شبیه سازی رایانه ای به کمک نرم افزار MATLAB، سیستم کنترل خودکار دورفن یک خشک کن خورشیدی مدل شود. سپس به منظور ارزیابی مدل ارائه شده، سیستم کنترل پسخوردی ساخته شده و تحت آزمایش عملی قرار گرفت. نتایج حاصل از شبیه سازی نشان داد که موتور قادر است حول مقدار مطلوب نوسان نماید تا در نهایت به دور مطلوب نزدیک شود. به منظور ارزیابی مدل شبیه سازی شده با آزمایش عملی، آزمون نمونه های جفتی با توزیع t-student با استفاده از نرم افزار Excel انجام شد. نتایج حاصل از آزمون نشان داد که بین دور اسمی فن و دور شبیه سازی شده و هم چنین دور واقعی فن و دور شبیه سازی شده، در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری وجود ندارد. بنابراین مدل شبیه سازی شده برای ارزیابی سیستم کنترل خودکار خشک کن خورشیدی بسیار مناسب می باشد.

کلیدواژه: کنترل خودکار، شبیه سازی، دور فن، MATLAB

www.matlabproject.ir

## مقدمه

کاربرد سیستم های کنترل در علوم و مهندسی نقش اساسی داشته و به عنوان بخش مهم و ناگسستنی در فرآیند های صنعتی امروزی محسوب می شود. به عبارت دیگر کاربرد این سیستم ها، عامل دستیابی به کارایی بهینه سیستم های دینامیکی، افزایش بازده و تسهیل انجام کارهای تکراری دستی می باشد (دیانی، ۱۳۸۱).

کاربرد این سیستم ها در کشاورزی نیز به سرعت در حال افزایش است. کاهش هزینه سخت افزار و نرم افزار و پذیرش سریع تر این سیستم ها در کشاورزی منجر به افزایش استفاده از این سیستم ها گردیده است (Gates et al., 1999).

از جمله روش های مقرون به صرفه و قابل اطمینان برای بررسی سیستم های کنترل و بهینه سازی آن، شبیه سازی و توسعه یک مدل رایانه ای از سیستم می باشد. مدل های شبیه سازی شده قادرند رفتار سیستم را در شرایط مختلف بررسی نمایند و این در حالی است که بررسی سیستم ها در شرایط مختلف از طریق آزمون های عملی ضمن صرف وقت و هزینه بالا همیشه امکان پذیر نمی باشد. از همین رو در این پژوهش سعی شد با استفاده از شبیه سازی رایانه ای، سیستم کنترل خودکار دورفن یک خشک کن خورشیدی مدل شود. سپس به منظور ارزیابی مدل ارائه شده، سیستم کنترل ساخته و تحت آزمون عملی قرار گرفت. در انتها نتایج حاصل از شبیه سازی و آزمون عملی با یک دیگر مقایسه شدند.

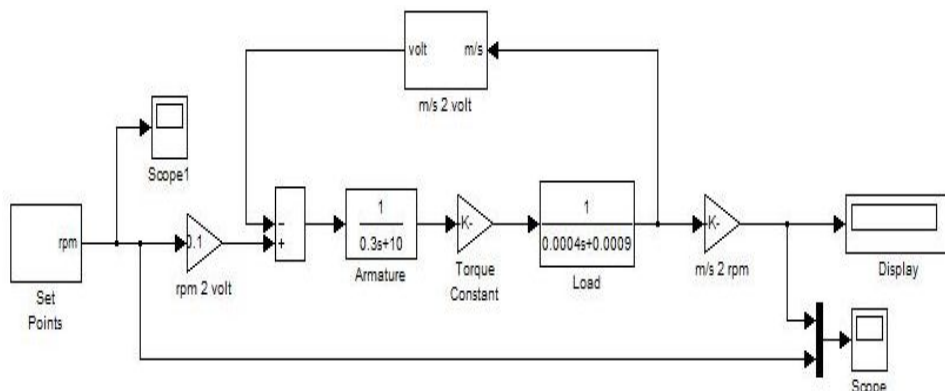
## پیشینه پژوهش

رانیکی و نلیست در سال ۱۹۹۰ با شبیه سازی توانستند تعداد پارامترهای کنترل یک خشک کن غلات را از ۱۰ به ۵ کاهش دهند و با بهینه کردن کنترل سیستم گرمایش و فن، هزینه را ۳۴٪ کاهش دهند (Ryniecki and Nellist, 1990). براس و مک فارلین در سال های ۱۹۹۲ و ۱۹۹۳ یک کنترل پسخورد- پیشخورد برای کنترل رطوبت درخشک کن های غلات جریان مختلط به کار بردند. الگوریتم این کنترلر شبیه سازی شده و آزمایش گردید (Bruce & Mcfarlane, 1992-1993). پرزکرا و همکارانش در سال ۱۹۹۸ کنترل مر سوم و تطبیقی خشک کن های دوار مستقیم را از طریق شبیه سازی مورد ارزیابی قرار دادند. آنها یک مدل دینامیکی فرآیند را توسعه دادند (Perez- Correa, et al. 1998). استفانو پاند و استاکی در سال ۲۰۰۰ با استفاده از برنامه شبیه سازی یک خشک کن، که با رایانه کنترل می شد، تحقیقاتی را روی تأثیر پارامترهای کنترل بر کل سیستم انجام دادند (Stefanoviand & Staki, 2000). کواینگ لیو و بیکر- آرکما در سال ۲۰۰۰ یک سیستم کنترل مدل پیشگو برای خشک کن های جریان عرضی به کار بردند. آزمایش های شبیه سازی روی یک خشک کن مجازی نشان داد که این کنترلر در گستره وسیعی از شرایط به خوبی عمل نموده، هم چنین دارای دقت و پایداری خوبی می باشد (Qiang Liu & Bakker-Arkema, 2001). ستمپل و همکاران در سال ۲۰۰۱ از یک سیستم کنترل بر روی خشک کن های چای بستر سیال برای تعیین زمان خاموش نمودن دستگاه در پایان فرآیند خشک کردن استفاده نمودند. در این تحقیق یک مدل شبیه سازی شده با نرم افزار MATLAB به کار برده شد. از این مدل برای تعیین منطقه عملیاتی خشک کن و چگونگی تاثیر اختلالات مختلف بر روی زمان خشک کردن قبل از اعمال استراژی های مختلف کنترل در عمل، استفاده شد. آزمایش این سیستم کنترل نشان داد که نسبت به سیستم های دستی می تواند کنترل موثر و بهتری را تأمین نماید (Temple & Van Boxtel, 2001). همچنین دیدریکسن در سال ۲۰۰۱ یک مدل دینامیکی برای خشک کن دوار چغندر قند توسعه داد. وی با استفاده از شبیه سازی مقایسه ای را با کنترل پیشخور سنتی و مدل کنترل پیشگو با عمل پسخورد انجام داد (Didriksen, 2001). اسرزدنیک و همکاران در سال ۲۰۰۵ یک سیستم کنترل را برای خشک کردن شلتوک برنج توسعه دادند. آنها از یک برنامه شبیه سازی خشک کردن برای بررسی تأثیر پارامترهای کنترل و عمل متقابل آنها و برای بهینه سازی فرآیند خشک کردن استفاده کردند و نتایج شبیه سازی و آزمایشها را برای تعیین کارایی سیستم کنترل مقایسه کردند (Srzednicki, 2005). اسمیتابیندو و همکاران در سال ۲۰۰۷ با استفاده از نرم افزاری در برنامه فرترن مدل شبیه سازی عملکرد خشک کن خورشیدی را برای خشک کردن موز ایجاد نمودند. مقایسه نتایج مدل و آزمایشها مدل شبیه سازی را تأیید نمود و توسط آن توانستند نسبت به بهینه سازی پارامترهای سیستم خشک کن اقدام نمایند (Smitabhindua, et al 2007).

## مواد و روشها

- مدلسازی سیستم کنترل فن خشک کن

برای بررسی رفتار سیستم، ساخت مدل شبیه سازی موتور الکتریکی AC که برای چرخاندن فن خشک کن به کار می رود و میکروکنترلر آن، در نرم افزار MATLAB7 مدنظر قرار داده شد. ساخت رابط های نموداریکی<sup>۱</sup> مانند دیاگرام هایی که در محیط های ویژوال مانند بیسیک و C وجود دارند، در این نرم افزار امکان پذیر است. به منظور برنامه نویسی این مدل و بررسی پاسخ های سیستم به ورودی های اعمال شده، از امکان شبیه سازی MATLAB که یک رابط گرافیکی است استفاده گردید. این مدل دارای دو پنجره خروجی یکی برای سرعت و موقعیت و دیگری برای ولتاژ موتور است. همچنین یک نمایش دهنده به منظور نشان دادن خروجی منفرد در وضعیت ورودی منفرد به کار برده شد.



شکل ۱- شبیه سازی موتور الکتریکی AC با استفاده از نرم افزار MATLAB

مشخصات موتور شبیه سازی شده به شرح ذیل می باشد:

مقاومت آرمیچر،  $10\Omega$

ضریب القا آرمیچر،  $0.3\text{ H}$

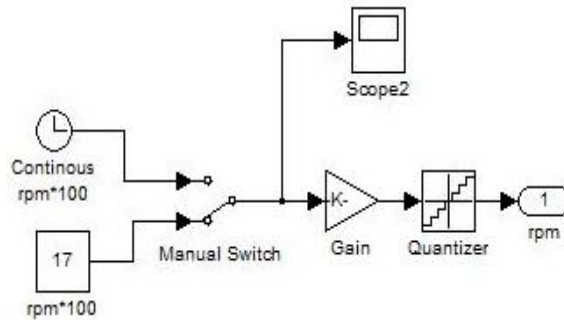
ثابت گشتاور موتور،  $3/56\text{ N.m/A}$  ( $K_i$ )

ثابت EMF عقب،  $9/5495\text{ Vs}$  ( $K_b$ )

لختی شفت،  $0.0009\text{ kg.m}^2$

کشش گرانو شفت،  $0.0004\text{ kg.m}^2/\text{s}$

برای تعیین ورودی مطلوب نیز مدلی ساخته شد که در آن کلیدی برای انتخاب حالت یک یا چند ورودی تعبیه شد که در حالت یک ورودی عملکرد فن را صرفاً برای یک ورودی بررسی می نماید و در حالت دوم عملکرد فن را به طور اتوماتیک از دور صفر تا ماکزیمم دور آن بدون دخالت کاربر بررسی می نماید. هم چنین یک پنجره خروجی برای نشان دادن ورودی مطلوب مدنظر قرار گرفت. در وضعیت انتخاب تک ورودی کافی است دور مطلوب مورد نظر را وارد کنیم و خروجی سیستم را کنترل کنیم برای این منظور بایستی کلید دستی، در وضعیت پایین قرار دهیم و در وضعیت انتخاب چند ورودی کافی است کلید دستی را در حالت بالا قرار دهیم.



شکل ۲- شبیه سازی ورودی مطلوب

### ارزیابی مدل به وسیله آزمایش

پس از شبیه سازی سیستم کنترل خودکار دور فن خشک کن خورشیدی با استفاده از نرم افزار MATLAB، به منظور ارزیابی مدل شبیه سازی شده، سیستم ساخته و تحت آزمون عملی قرار گرفت. فن انتخاب شده مربوط به خشک کن خورشیدی، از نوع لوله ای جریان محوری با قطر پروانه ۱۲cm بوده و مشخصات آن چنین است:

دبی هوا : ۲۱۰ m<sup>3</sup>/h  
 توان مصرفی : ۳۸ W  
 ولتاژ : ۲۲۰ V  
 دوربر دقیقه اسمی : ۳۳۰۰  
 فشار استاتیکی : ۸ mWC  
 فرکانس : AC - ۵۰-HZ

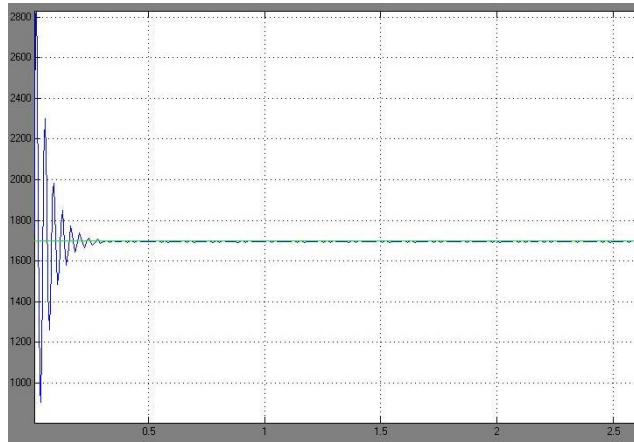
به منظور کنترل دور فن یک کنترل پسخوردی طراحی و ساخته شد. اجزاء اصلی این سیستم به شرح ذیل می باشد: دو عدد میکروکنترلر AVR چهار پایه، رگولاتور، دو عدد کریستال، مدار مجتمع MAX 232، فرستنده - گیرنده فرسرخ در داخل محفظه و در دو طرف فن (برای شمارش تعداد دور پره های فن)، اپتوکوپلر (تزیویج گر نوری)، ترایاک BT136، آداپتور نه ولتی. محاسبه سرعت فن از طریق دو حسگر فرستنده و گیرنده فرو سرخ انجام می شود. این حسگرها در دو طرف فن (در قسمت جلو و پشت پره های فن) روبروی یکدیگر قرار می گیرند. هر کدام از پره ها که از جلوی حسگر ها رد می شوند باعث می شود که ارتباط این حسگرها قطع شود. بدیهی است، در هر دور فن تعداد دفعاتی که ارتباط حسگرها قطع می شود برابر با تعداد پره های فن است. فن مورد آزمایش دارای ۶ پره می باشد و هر شش بار عبور پره ها از جلوی فن برابر با یک دور فن می باشد. دور بر دقیقه فن از محاسبه زمان بین دو پالس متوالی به دست می آید.

به منظور انجام آزمایش های عملی، یک برنامه نرم افزاری با استفاده از زبان برنامه نویسی Basic 6 Visual نوشته شد. این برنامه به صورت بسته نرم افزاری قابل نصب بر روی رایانه است. برنامه نویسی میکروکنترلر با زبان C و کامپایلر CodeVisionAVR می باشد که توسط پروگرامر در حافظه ROM میکروکنترلر ذخیره شد (باقری، ۱۳۸۵).

### نتایج و بحث

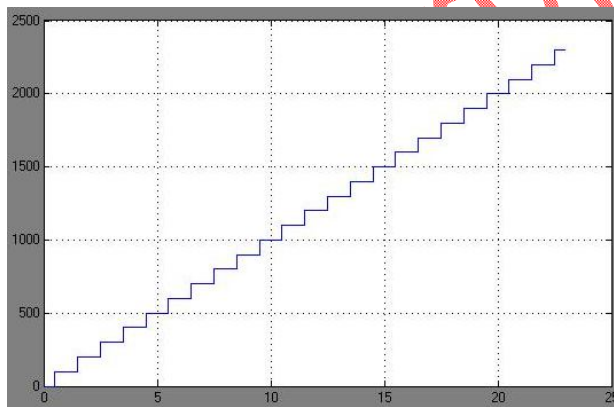
#### الف- نتایج حاصل از شبیه سازی رایانه ای

همانطور که در شکل ۳ ملاحظه می شود، گرافی از ورودی منفرد ۱۷۰۰ rpm با خط صاف نشان داده شده است. این حالت در مواقعی اتفاق می افتد که توسط کنترلر یا به طور دستی تنها یک ورودی مورد نظر فرمان داده شود با استفاده از شبیه سازی MATLAB ملاحظه شد که پاسخ سیستم به صورت گراف دیگر خواهد بود. به عبارت دیگر دور فن حول مقدار مطلوب نوسان می نماید تا اینکه در نهایت به دور مطلوب نزدیک تر می شود. این نوسانات را می توان ناشی از ممان اینرسی قطبی سیستم و یا تأثیر خاصیت القایی سیم پیچ فن و نیز اثر اصطکاک های احتمالی دانست.

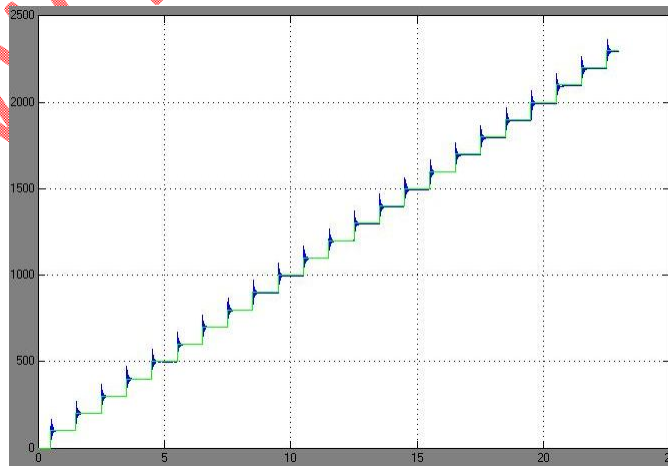


شکل ۳- گراف ورودی منفرد ۱۷۰۰ rpm و نتیجه شبیه سازی آن

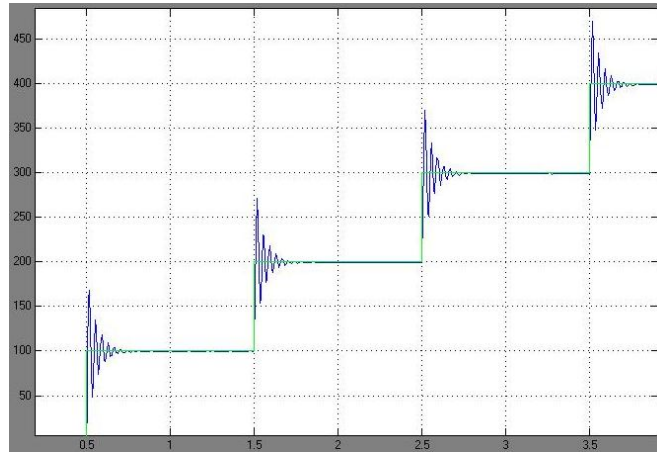
در شکل ۴ گراف از ورودی های چند حالتی به طور پیوسته نشان داده شده است این وضعیت زمانی مورد استفاده قرار می گیرد که کنترلر تصمیم به تغییر دور فن گرفته و فرمان مربوط را صادر نماید. در این هنگام که فن خود را با دور مطلوب قبلی هماهنگ نموده ناگهان دور مطلوب جدیدی را فرمان می گیرد. به وسیله این نوع ورودی می توان پاسخ سیستم را تقریباً در حالت دینامیکی درک کرد. همانطور که در شکل ۵ و ۶ دیده می شود پاسخ سیستم نسبت به تغییر ناگهانی بسیار مطلوب است و سیستم بلافاصله خود را با دور مطلوب تطبیق می نماید.



شکل ۴- گرافی از ورودی های چند حالتی به طور پیوسته از ۰ تا ۲۳۰۰ rpm



شکل ۵ - گرافی از ورودی های چند حالتی به طور پیوسته از ۰ تا ۲۳۰۰ rpm و نتیجه شبیه سازی آنها



شکل ۶ - گرافی از ورودی های چند حالت به طور پیوسته از ۰ تا ۲۳۰۰ rpm و نتیجه شبیه سازی آن ها

### ب- نتایج حاصل از آزمون عملی سیستم کنترل خودکار

به منظور بررسی مدل شبیه سازی شده برای کنترلر دور فن، آزمایشی انجام شد. در این آزمایش با استفاده از نرم افزار نوشته شده برای کنترل دور، دوره های متفاوتی به سیستم اعمال شد (دور اسمی فن). سپس برای اطمینان از حصول تامین دور مطلوب، پس از چند ثانیه دور واقعی که فن توانسته تامین کند از برنامه کنترلر خوانده شد (دور واقعی فن). دور اسمی فن از ۰ تا ۲۳۰۰ دور در دقیقه می باشد. جدول ۱ نتایج حاصل از اندازه گیری دور موتور را با استفاده از مدل شبیه سازی شده و آزمایش عملی نشان می دهد.

جدول ۱- نتایج حاصل از اندازه گیری دور موتور با استفاده از مدل شبیه سازی و آزمایش عملی

دور اسمی فن (rpm)	دور واقعی فن (rpm)	دور شبیه سازی شده فن (rpm)	دور اسمی فن (rpm)	دور واقعی فن (rpm)	دور شبیه سازی شده فن (rpm)
۰	۰	۰	۱۲۰۰	۱۱۹۶	۱۱۹۷
۱۰۰	۱۰۲	۹۹/۹۴	۱۳۰۰	۱۲۸۱	۱۲۹۹
۲۰۰	۲۰۷	۱۹۹/۹	۱۴۰۰	۱۴۰۷	۱۴۰۰
۳۰۰	۳۰۵	۲۹۹/۶	۱۵۰۰	۱۴۸۸	۱۴۹۶
۴۰۰	۴۰۰	۳۹۸/۸	۱۶۰۰	۱۶۱۰	۱۶۰۰
۵۰۰	۵۱۶	۴۹۹/۹	۱۷۰۰	۱۷۱۷	۱۷۰۰
۶۰۰	۶۰۲	۵۹۶/۹	۱۸۰۰	۱۷۹۵	۱۷۹۹
۷۰۰	۶۸۹	۶۹۷/۷	۱۹۰۰	۱۸۸۲	۱۸۹۹
۸۰۰	۷۹۳	۷۹۶/۷	۲۰۰۰	۲۰۰۳	۱۹۹۹
۹۰۰	۹۰۲	۸۹۶/۲	۲۱۰۰	۲۰۸۳	۲۰۹۹
۱۰۰۰	۹۹۴	۹۹۵/۹	۲۲۰۰	۲۱۷۰	۲۱۹۸
۱۱۰۰	۱۰۹۳	۱۰۹۶	۲۳۰۰	۲۲۹۷	۲۲۹۸

### نتیجه گیری

به منظور ارزیابی مدل شبیه سازی شده با آزمایش عملی، آزمون نمونه های جفتی با توزیع t-student با استفاده از نرم افزار

Excel انجام شد. نتایج حاصل از آزمون نشان داد که:

- بین دور اسمی فن و دور واقعی آن، در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری وجود ندارد.
  - بین دور اسمی فن و دور شبیه سازی شده، در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری وجود ندارد.
  - بین دور واقعی فن و دور شبیه سازی شده، در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری وجود ندارد.
- در پایان می توان گفت استفاده از مدل شبیه سازی برای بررسی سیستم کنترل خشک کن خورشیدی، ارزیابی روشهای مختلف کنترل، تحلیل پاسخها و بهینه سازی سیستم امکان پذیر است.

همان طور که نتایج حاصل از آزمون‌ها نشان می‌دهد، استفاده از مدل شبیه‌سازی برای ارزیابی سیستم کنترل خودکار دور فن خشک‌کن، بسیار مناسب بوده و هم‌چنین می‌توان از مدل شبیه‌سازی شده برای بررسی روش‌های مختلف کنترل و ارزیابی هر کدام از آن‌ها، تحلیل پاسخ‌ها و بهینه‌سازی سیستم به کار روند.

## منابع

۱. باقری، ن. ۱۳۸۵. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. طراحی، ساخت و ارزیابی سیستم کنترل خودکار دور فن به منظور بهینه‌سازی بازده انرژی در خشک‌کن‌های خورشیدی همرفت اجباری. دانشکده کشاورزی. دانشگاه تهران.
۲. دیانی، م. ۱۳۸۱. مهندسی کنترل. چاپ سوم، موسسه علمی فرهنگی نص. ۹۴۴ صفحه.
3. Bruce D. M and N. J. B Mcfarlane. 1992. Control of mixed - flow grain dryers: Testing of a Feedback - plus - feed forward Algorithm. Journal of Agricultural Engineering Research, 52: 11-23.
4. Bruce D.M and N.J.B Mcfarlane. 1993. Control of mixed - flow grain dryers: An Improved Feed back-plus-feed forward Algorithm. Journal of Agricultural Engineering Research, 56 (3): 225-238.
5. Didriksen, H. 2001 Model based predictive control of a rotary dryer Chemical Engineering Journal. 86(1-2): 53-60.
6. Gates, R. S., K. Chao and N. Sigrimis. 1999. Fuzzy control simulation of plant and animal environments. ASAE Paper No. 993196.
7. Pérez-Correa J.R. Cubillos F, Zavala E., Shene C. and Álvarez P.I. 1998. Dynamic simulation and control of direct rotary dryers. Food Control 9(4): 195-203.
8. Qiang Liu and F.W. Bakker-Arkema. 2001. A Model-predictive controller for grain drying. Journal of Food engineering, 49(4): 321-326.
9. Ryniecki A. and Nellist M.E. 1990. Optimization of control systems for near-ambient grain drying: Part 2, the optimizing simulations. Journal of Agricultural Engineering Research. Vol 48:19-35.
10. Smitabhindua R., Janjaib S. and Chankong V. 2007. Optimization of a solar-assisted drying system for drying bananas. Renewable Energy 33(7): 1523-1531.
11. Srzednicki G. S., Ruili Houa A. and Driscoll R.H. 2005. Development of a control system for in-store drying of paddy in Northeast China. Journal of Food Engineering , 77(2): 368-377.
12. Stefanoviand Milan, M. Staki B. 2000. Simulation of a computer-controlled dehydrator Computers and Electronics in Agriculture 29(1-2): 161-178.
13. Temple.S.J. and A.J.B Van Boxtel. 2001. Control of fluid bed tea dryer: design of controller and tuning. Computers and Electronics in Agriculture, 26( 2): 159-170.